

Sárisáp Község Önkormányzatának Jegyzője
2523 Sárisáp, Fő utca 123.
Telefon: 33/ 518-312, **fax:** 33 /518 311, **e-mail:** sarisap@invitel.hu

E L Ő T E R J E S Z T É S

Sárisáp Község Önkormányzat Képviselő-testülete
2008. április 14-ei ülésének
6. napirendi pontjához

Beszámoló
a Polgármesteri Hivatal 2007. évi munkájáról

Előadó: Flórián Józsefné
jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előző években kialakított gyakorlatnak megfelelően, a képviselő-testület által elfogadott munkaterv szerint beszámolok a polgármesteri hivatal 2007. évi munkájáról.

Az ellátott feladatok statisztikai adatokkal történő bemutatása előtt néhány mondattal ismertetném a hivatal működésének jogszabályi alapjait.

A képviselő-testület által létrehozott polgármesteri hivatal az **önkormányzat működésével**, valamint az **államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével** és a **döntések végrehajtásával** kapcsolatos feladatokat látja el.

Az önkormányzati törvény szerint a hivatalt a polgármester irányítja, a hivatal munkájának megszervezéséről a jegyző gondoskodik.

A polgármesteri hivatal belső működési rendjét az ügyrend tartalmazza, amely 2002. március 1-jén lépett hatályba, majd azt követően több alkalommal került aktualizálásra. Az ügyrenden belül a képviselő-testület a 127/2001. (XI.26 .) számú határozatával szabályozta a hivatal **szervezeti tagozódását, munkarendjét, és ügyfélfogadási rendjét, valamint a 76/2001. (VIII.13.) számú határozatával a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó munkaköröket**.

Az ügyrenden belül a többi szabályozási lehetőség a törvény szerint a jegyző feladata.

A polgármesteri hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát 2003. április 14-én a 44/2003. számú határozattal hagyta jóvá a képviselő-testület.

A magasabb szintű jogszabályokon kívül az előzőekben felsorolt dokumentumok és a kötelező helyi belső szabályzatok, valamint önkormányzati rendeletek határozzák meg munkánk során az eljárási rendet.

A hivatalban folyó munka nagyságrendjét részben az ügyiratforgalom mutatja be, ezért a beszámolóban először statisztikai adatokat ismertetek.

A 2007. évben iktatott ügyiratok száma 10.876 db volt. Az előző évi ügyiratok száma 11.660 db volt. A kettő összevetéséből az állapítható meg, hogy összességében az előző évhez viszonyítva 784 darabbal csökkent az ügyiratok száma. Ez részben abból adódott, hogy 2007. március 1-től megszűnt községünkben a kijelölt építéshatósági jogkör. 2006. évben ebben a tárgykörben 635 db iktatott ügyirat volt, ami 2007. évre 267 ügyiratra csökkent.

Az ügyiratforgalmon felül a személyes ügyfélforgalom is jelentős, sokszor fordulnak hozzánk személyesen, illetve telefonon információért az ügyfelek. Ennek a mérése azonban a gyakorlatban még nem megoldott.

Az iktatott ügyiratok részletezése ügykörök szerint

Pénzügyek		4.210
ezen belül: - adóügy	4.188	
- gazdálkodás	22	
Egészségügyi igazgatás		113
Szociális igazgatás		908
Körny. védelmi, építési, területfejl. és komm. ig.		452
Közlekedési és hírközlési igazgatás		61
Vízügyi igazgatás		102
Önkormányzati és területfejlesztési, igazságügyi és rendészeti igazgatás		1.134
Lakásügyek		94
Gyermekvédelmi és gyámügyi igazgatás		123
Ipari igazgatás		85
Kereskedelmi igazgatás		116
Földművelésügyi, állat és növényeü. igazgatás		16
Munkaügyi igazgatás		1
Önkormányzati és általános igazgatási ügyek		3.311
Közoktatási és művelődésügyi igazgatás		123
Honvédelmi, katasztrófa védelmi igazgatás		27

Az előbb felsorolt ügytípusokban az iktatott ügyiratok száma az előző évi adatokhoz viszonyítva említést érdemlően az alábbi tárgykörökben változott:

- | | |
|--|--------------------|
| - Szociális igazgatás | 15 %-os csökkenés, |
| - Környezetvédelem, építésügy, területfejlesztés | 46%-os csökkenés, |
| - Önkormányzati és területfejl. igazgatás | 14 %-os csökkenés, |
| - Lakásügyek | 74 %-os növekedés, |
| - Ipari igazgatás | 67 %-os növekedés, |
| - Kereskedelmi igazgatás | 22 %-os növekedés, |
| - Közoktatási és művelődési igazgatás | 81 %-os növekedés. |

A százalékban kimutatott növekedések és csökkenések csak a számadatok ismeretében adnak megfelelő tájékoztatást, mivel pl. a lakásügyek esetében a 74 %-os növekedés csak azt jelenti, hogy 54-ről 94-re emelkedet az ügyiratok száma. A növekedések esetében is ugyanez a helyzet, mert pl. a közoktatási és művelődési igazgatás területén az ügyek száma 68-ról 123-ra emelkedett, ami %-ban kimutatva jelentős, 81 %-os emelkedést mutat, de valójában csak 55 ügyiratot jelent.

Előzőek alapján mindent összevetve az állapítható meg, hogy az ügyiratforgalom közel azonos az előző évvel mind nagyságrendjében, mind ügycsoportokon belül.

A 2007. évi 10.086 ügyiratból 3.159 esetben történt határozattal döntés, ami az összes ügyiratforgalom 29 %-a. Mégis ennek a 29 %-nak tulajdonítunk nagyobb jelentőséget, mert a határozatokkal az ügyfelek részére valamilyen jogot, vagy kötelezettséget, illetve ellátást állapítottunk meg, vagy pedig utasítottunk el.

A minisztérium által elrendelt önkormányzati éves hatósági statisztikai adatszolgáltatásban is csak a határozatokat kell részletezni, mert a többi ügyiratról tulajdonképpen nem is lehet statisztikát készíteni a darabszámon és az ügykör szerinti bontáson túl, mert annyira sokfélék.

Az államigazgatási eljárás szerinti ügyintézési **határidőn túl 1 döntés volt.** A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartása ügykörben. Az ügyben lakcím fiktiválásáról történt döntés, amit rajtunk kívül álló ok miatt a meghosszabbított 60 napos határidőn belül sem sikerült elintézni.

A határozatok részletezése

A 3.159 határozatból 3.006 határozat államigazgatási hatáskörben, 153 határozat pedig önkormányzati hatáskörben lett kiadva.

Az államigazgatási ügyekben hozott 3.006 határozat mind jegyzői hatáskörben lett kiadva. Ezen határozatok száma az előző évi 2.908 határozathoz képest 3 %-os növekedést mutat. A határozatok száma az egyes ügytípusokban az előző évihez hasonlóan alakult.

Az önkormányzati hatósági ügyekben 145 darab határozat volt, az előző évi 259 darabhoz képest 114 határozattal kevesebb, ami 44 %-os csökkenést jelent. Ez a szociális igazgatás területén történt csökkenés, amelynek részben az is az oka, hogy több szociális ellátás megállapítása 2007. év folyamán jegyzői hatáskörbe került.

A fenti százalékokkal kapcsolatban felhívnám a figyelmet arra, hogy a jegyzői hatáskörben hozott határozatok nagyságrendjén belül a plusz 98 határozat csak 3 %-o növekedést jelent, míg az önkormányzati hatósági ügyekben hozott határozatok 44 %-os csökkenése mögött is csak 114 határozat van. A százalékban kimutatott mértéket itt is indokolt a mögöttes lévő számok alapján értékelni, mivel a 3 %-os növekedés és a 44 %-os csökkenés mögött a határozatok számát figyelembe véve alig van eltérés.

Amennyiben a szociális ügyeket összességében vizsgáljuk, (egy részük államigazgatási, más részük önkormányzati hatósági ügy) akkor azt kell megállapítani, hogy 2006. évben jegyzői hatáskörben 107 szociális határozat került kiadásra, 2007. évben pedig 155. Önkormányzati hatáskörben 2006 évben 256 határozat került kiadásra, 2007 . évben pedig 139 db. Összességében az elmúlt évben 294 szociális ügyben történt határozattal döntés, a 2006. évi 363 esettel szemben. azaz a szociális ügyek száma 19 %-kal csökkent.

Az **összes önkormányzati hatósági ügy** közül 2007. évben 38 esetben a képviselő-testület, 8 esetben a szociális bizottság, 99 esetben a polgármester döntött. 2006. évben ez az arány úgy alakult, hogy 3 esetben a képviselő-testület, 185 esetben a Szociális Bizottság, és 71 esetben a polgármester döntött.

Másodfokú eljárások

A **jegyői hatáskörben** hozott **államigazgatási** ügyben **3.006 db határozat ellen 1 esetben** nyújtottak be **fellebbezést** a közigazgatási hivatalhoz. Az ügyben a közigazgatási hivatal új eljárásra utasította hatóságunkat.

Önkormányzati hatósági ügyben az első fokú határozatok ellen fellebbezéssel nem éltek az ügyfelek.

Saját hatáskörben történő határozat módosítás

Saját hatáskörben hozott határozat módosítására egy esetben került sor, mert az ügyfél a meghozott döntést követően olyan iratot nyújtott be, amely az alapeljáráshoz nem került becsatolásra, ezért a döntéshozatalnál azt nem tudtuk figyelembe venni.

A továbbiakban az egyes ügytípusokban hozott döntések számát ismertetem.

A jegyző hatáskörében hozott államigazgatási döntések

Hadigondozási ügykörben ellátás megállapítására, illetve elutasítására nem került sor. A korábban már megállapított hadigondozotti ellátásokhoz kapcsolódóan a **közgyógyellátási** igazolványok évenkénti érvényesítése történt meg az előző évben is.

Mozgáskorlátozottak részére közlekedési támogatást 12 fő esetében állapítottunk meg. Elutasított kérelem nem volt. Gépkocsi-szerzési, illetve gépkocsi átalakítási támogatásra való jogosultságra kérelmet nem nyújtottak be az előző évben.

A szociális ügyekben hozott **rendszeres ellátásokat** megállapító döntések esetében az **évente szükséges a felülvizsgálatok** minden esetben megtörténtek. Az ellátások csak abban az esetben kerültek továbbfolyósításra, ha az ellátáshoz szükséges feltételek továbbra is fennálltak.

Szociális törvényben meghatározott segélyezési formák

A szociális ügyek nagyobb része 2007-ban már államigazgatási ügy volt, kisebb része pedig önkormányzati hatósági ügy. Az utóbbiak esetében a polgármester, illetve a képviselő-testület járt el.

A polgármester átruházott hatáskörben a képviselő-testület nevében hozta meg döntéseit.

**A SZOCIÁLIS TÖRVÉNYBEN MEGÁLLAPÍTOTT ELLÁTÁSOKRÓL
HOZOTT DÖNTSEK RÉSZLETEZÉSE**

HATÁSKÖR ÉS ELLÁTÁSI FORMA:	MEGÁLLA- PÍTÁS:	ELUTASÍ- TÁS:	FELÜLVIZS- GÁLAT:	MEGSZÜN- TETÉS:
1./ JEGYZŐI HATÁSKÖRBEN HOZOTT DÖNTÉSEK:				
- időskorúak járadéka	-	-	1	1
- rendszeres szoc segély(2007. ápr. 1-től)	9	1	2	6
- közgyógyellátás	71	3		3
ebből:	38	-		3
- alanyi				
- normatív	7	-		-
- méltányossági	26	3		1
- gyermekvéd. kedvezményre való jogosultság megállapítása	33	4		
2./ POLGÁRMESTER ÁLTAL HOZOTT DÖNTÉSEK:				
- köztemetés	-	-		
- átmeneti segély	63	2		
- temetési segély	12	-		
- rendkívüli gyermekvédelmi támogatás	12	-		
- rendszeres szoc. segély (2007. 03.31-ig)	1	-	-	1
- idősek születésnapj átmeneti segélye	8	-		
3./ KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÁLTAL HOZOTT DÖNTÉSEK:				
- lakásfenntartási támogatás	6	3		
Ebből: - normatív	6	3		
- helyi rendelet szerinti	-	-		
- ápolási díj (méltányossági)	-	-	4	2
- Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj	17	-		
4./ A SZOCIÁLIS BIZOTTSÁG ÁLTAL HOZOTT DÖNTÉSEK: (2007.01.31-IG)				
- lakásfenntartási támogatás	1	-		
- átmeneti segély	6	-		
- ápolási díj	1	-	-	-

Megjegyzés a táblázathoz:

- a táblázatban foglaltakon kívül **jegyzői hatáskörben** rendszeres szociális segély esetében **14 esetben történt szüneteltetés, és 8 esetben történt az ellátás továbbfolyósításáról határozattal döntés**, de a táblázat fejrésze ilyen jogcímet nem tartalmaz, mivel ez csak ennél a segélyezési formánál van,
 - nem tartalmazza továbbá a táblázat a képviselő-testület által az **első lakáshoz jutók támogatásáról hozott 6 testületi döntést**, mivel az nem a szociális ügyekhez tartozik, hanem a lakásügyekhez.
- Előző információkat a számszaki összefüggések miatt kell figyelembe venni.

Gyermekvédelmi törvényben meghatározott segélyezési formák

Jegyzői hatáskörben hozott döntések

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben az elmúlt év végén 80 gyermek részesült. Az előző év végi szám 70 fő volt. Ilyen irányú kérelem elutasítására 8 esetben került sor.

Védelembé vételi eljárásra 2 gyermek esetében került sor az év folyamán, mindkettő a szülőnek felróható magatartási okból.

Polgármester átruházott hatáskörben hozott döntései

Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapítására 25 esetben nyújtottak be kérelmet, ilyen kérelem elutasításra egy esetben sem került sor. Ezt az ellátást mind a 25 esetben pénzben állapította meg a polgármester.

Szociális támogatásra benyújtott önkormányzati pályázatok

A szociális feladatok ellátásáról szóló beszámolóban fontosnak tartom megemlíteni azt, hogy az elmúlt évben pályázatot nyújtottunk be a Gyermekétkeztetési Alapítvány által kiírt „**Mindenki ebédel**” programra, amelynek keretében 15 hátrányos helyzetű gyermeknek tudtunk biztosítani minden hétvégére (szombati és vasárnapi napra) tartós élelmiszert és felmelegíthető konzervet. 5 ezer Ft pályázati díj megfizetésével 50 ezer Ft értékű élelmiszer került kiosztásra gyermekenként 2007. március 3-tól 2007. december 9-ig.

Nyári gyermekétkeztetésre is pályázatot nyújtottunk be, amelynek keretében 19 gyermek részére tudtuk biztosítani 2007. július 20-tól kezdődően augusztus 31-ig a napi egyszeri étkeztetést, szintén tartós élelmiszer és felmelegíthető konzerv formájában, napi 350 Ft értékben gyermekenként.

A fentiekén kívül az **EU Intervenciós Élelmiszersegély program** keretében 2007. évben több alkalommal is sikeresen pályázott az önkormányzat a Gyermekétkeztetési Alapítványnál.

A pályázati kiírás szerint az elnyert élelmiszerek nem csak gyermekek, hanem felnőttek részére is kioszthatók voltak. A névsor meghatározásakor igyekeztünk több szempontot is figyelembe venni.

Az év folyamán három alkalommal, **összesen 6.163 kg élelmiszer került kiosztásra.**

A három fordulóban fordulónként 204 fő vehetett át élelmiszercsomagot, így támogatásra összesen 612 esetben került sor.

Az év végén lehetőség volt egy plusz támogatás igénybevételére, ami 280 kg ömlesztett sajtot tartalmazott. Ez az óvodás és az iskolás gyermekek között került kiosztásra.

A felsorolt pályázatok megvalósítása jelentős többlet munkát jelentett a szociális ügyintézőnek, mert ő vette át az élelmiszereket, illetve gyermekenként és hetenként az élelmiszer kiadása is az ő feladata volt.

A „Mindenki ebédel,” programban az egy hónapra előre leszállított mennyiséget hivatalunk tárolta, illetve a nagyobb mennyiségű EU intervenciós élelmiszer segélyt az átvételt követően rövid időn belül ki kellett osztani.

Építéshatósági ügyek

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvényben foglalt lehetőség alapján községünk a törvény hatálybalépésétől 2007. február 28-ig rendelkezett kiemelt építéshatósági jogkörrel. Az akkor hatályos törvényi szabályozás szerint 2007. július 1-től a körzetközponti jegyzőkhöz került volna át a kiemelt építéshatósági jogkör. Ebből adódóan az építéshatósági ügyintéző 2007. március 1-től kezdődően Dorog város Polgármesteri Hivatalánál helyezkedett el, mivel ott akkor volt üres álláshely. Utóbb módosították a törvényt, és megmaradhatott volna a kiemelt építéshatósági jogkör, de olyan szigorú feltételeket határoztak meg, amelyeket nem tudtunk volna teljesíteni (személygépkocsi, kézi lézertáv mérő, szintezőműszer).

A 2007. év első két hónapjában keletkezett építéshatósági ügyek tekintetében a határozatokról statisztikai adatszolgáltatást nem kellett végeznünk, mivel azok beolvadtak a dorogi hatósági statisztikába, ezért ezeket az ügyeket nem részletezem.

Az adók beszédésével kapcsolatos adatok

Megnevezés	Gépjármű- adó	Helyi iparüzési adó	Magánszemélyek kommunális adója	Vállalkozók komm. adója
Éves előírás /ezer Ft/	18.984	21.611	1.536	844
Adótételek sz. /db/	973	158	1.020	383
Hátralék össz./ezer Ft/	3.482	1.594	379	136
Hátralékosok sz. /fő/	142	23	123	32

A **gépjárműadó hátralék** terén a 2007. év során nem sikerült csökkenést elérni, mert a hátralék az év végén 3.482 ezer Ft volt a 2006. év végi 2.664 ezer Ft-tal szemben.

Gépjárműadó esetében az **adótételek száma** a 2006. évi 942 db-ról 973 db-ra növekedett. A hátralékosok száma az adótételek emelkedésével együtt 135-ről 142-re növekedett.

Helyi iparüzési adó esetében az adótételek száma 164-ről 158-ra csökkent. A hátralék összege, 1.757 ezer Ft-ról 1.594 ezer Ft-ra csökkent. A hátralékosok száma a beszámoló előtti évhez viszonyítva csökkent, 24-ről 23-ra.

Magánszemélyek kommunális adója esetében az adótételek száma a 2006. évi 1.036-ról 1.020-ra csökkent. A hátralék összege 381 ezer Ft-ról 379 Ft-ra csökkent. A hátralékosok száma a beszámoló előtti évhez viszonyítva nem változott.

Vállalkozók kommunális adója esetében az adótételek száma 167-ről 171-re nőtt. A hátralék összege 124 ezer Ft-ról 136 ezer Ft-ra emelkedett. A hátralékosok száma 39 főről 32 főre csökkent.

Szemétszállítási díj

A korábbi években **megszűnt szemétszállítási díj** hátralékosok száma a 2006. évi 16 fővel szemben 2007. év végére 14 főre csökkent. Ezzel párhuzamosan csökkent az ilyen jogcímen nyilvántartott kintlévőség összege is, 67 ezer Ft-ról 64 ezer Ft-ra. Több esetben küldtünk ki fizetési felszólítást, de egy esetben sem tudtunk letiltást eszközölni.

A fenti szemétszállítási díj hátralék nem tartalmazza azt az összeget, amivel a Saubermacher Magyarország Kft-nek tartoznak 2005. január 1-jétől a lakók. Ezek az összegek az idegen helyről kimutatott tartozások között szerepelnek.

A fennálló hátralékok megszüntetésére tett intézkedések

A fennálló hátralékok esetében minden lehetséges intézkedést megtettünk, amelyet az adózás rendjéről szóló törvény részünkre biztosít. Azok esetében, akiknek a munkahelye nem ismert, vagy nincs, mivel alkalmi munkából élnek, illetve nem dolgoznak, munkanélküli járadékban részesülnek, vagy csak szociális ellátást kapnak, nincs mód a fennálló tartozás behajtására.

Ingóságok terhére lehetne végrehajtási cselekményt eszközölni, de ehhez a feltételek a kistelepüléseken nincsenek meg (értékbecslés, tárolás, árverés).

Vállalkozók esetében rendszeresen élünk az azonnali beszedési megbízás benyújtásával, azonban kevés eredményt érünk el, mert általában nincs az általunk ismert bankszámlán pénz.

Intézkedés megnev.	Gépjárműadó	Iparüzési adó	Magánszem. komm. adó	Vállalkozók komm. adó
Fizetési és bevall. felsz.	304	89	139	68
Letiltás (inkasszó)	10	-	11	-
Részletfizetés eng.	1	-	-	-

Gépjárműadó hátralék esetében a **rendsám levételét** 46 esetben kezdeményeztük az okmányirodánál, az előző évi 41 esettel szemben.

Az előző intézkedéseken kívül minden adózó **február** hónapban határozatot kapott a fizetési kötelezettségéről, és **augusztus** hónapban folyószámla kivonattal lett értesítve számla-egyenlegéről.

Adó- és értékbizonyítványok kiadása

Az elmúlt évben 93 darab adó-és értékbizonyítvány kiadására került sor. Ezek többségében bírósági végrehajtáshoz, lakásvásárláshoz, illetve hagyatéki eljáráshoz kerültek kiállításra.

Idegen helyről kimutatott tartozások behajtása

A **rendőrség** által kiszabott helyszíni szabálysértési bírság meg nem fizetése miatt, valamint a **Gerecse Pilis Vizitársulattól**, továbbá **társhatóságoktól** 81 esetben történt megkeresés, összesen 1.810 ezer forint behajtására. Ez az adat az előző évben 3.952 ezer forint volt.

A kimutatott tartozások befizetése érdekében személyenként több felszólítást küldtünk ki. **Többszöri** felszólításra 27 fő befizette tartozását, amelynek összege 235 ezer forint, 54 fő nem rendezte tartozását, amelynek összege 1.575 ezer forint.

A **rendőrség** által lefolytatott szabálysértési ügyekben történt megkeresések közül 49 esetben küldtük vissza behajthatatlanság miatt a pénzbírság beszedésére küldött ügyiratot, amely esetekben nekik a szabálysértési eljárás alapján a közérdekű munkavégzés felajánlása, illetve az elzárás foganatosítása iránt kell intézkedniük.

A fentiekén kívül a **szemétszállítási közszolgáltatást végző Saubermacher Magyarország Kft.** a 2007-es év folyamán 1.187 ezer Ft hátralék behajtása végett kereste meg hatóságunkat, ami 101 fő hátraléka volt. Minden hátralékosnak felszólítást küldtünk a tartozás rendezésére, ennek ellenére csak 68 ezer Ft befizetés érkezett, ami részben a felszólítás követően, másrészt pedig az általunk kibocsátott két munkahelyi letiltás útján került rendezésre.

Tájékoztató adatok az egyéb bevételek alakulásáról

Egyéb bevételek	Tételek száma	Hátralék összege /ezer Ft/	Hátralékosok száma	Felszólítások száma
Állami gond. díj	4	133	4	1
Földhaszonbér	19	-	-	-
Helyiségbérleti díj	5	252	2	5
Lakbér	17	1.251	6	21
Lakásértékesítés	9	-	-	-
Vízdíj	11	296	5	21
Telek,csatorna részl.	10	-	-	-

Az előző táblázatból sajnos azt lehet megállapítani, hogy a fenti jogcímen lévő hátralékok összege az előző évi 1.632 ezer forintról 2007. év végére 1.932 ezer forintra emelkedett, az előző évvel közel azonos számú intézkedés ellenére. A hátralékos tételek száma 25-ről 17-re csökkent a 2007. év végére.

Tájékoztató a megszűnt Víziközmű Társulati díjhátralékának alakulásáról

A két ütemben megvalósult csatorna-beruházás érintettjei közül 24 fő hátralékos van nyilvántartásunkban, 1.086 ezer Ft összeggel.

Az előző évi adatokkal összevetve az állapítható meg, hogy a hátralékosok száma 32 fővel a kintlévőség összege pedig 410 ezer Ft-tal csökkent. A hátralékosok az év folyamán átlagosan 3-4 esetben kerültek felszólításra a tartozás rendezésére, de csak 4 esetben tudunk letiltást eszközölni munkabérből, illetve egyéb járandóságból.

Anyakönyvi igazgatás

Az anyakönyvi igazgatás területén jelentős változást hozott a **2006. március 1-től** kezdődően bevezetett **Anyakönyvi Szolgáltató Alrendszer** használata, amely egy központi szervergép és a helyi számítógépek internetes kapcsolata. A fenti időponttól minden anyakönyvi eseményt csak számítógéppel lehet előállítani, amit a központi rendszer dokumentál.

2007. évben a **születési** anyakönyvbe alapbejegyzés nem történt. A **házassági** anyakönyvbe 11, a **halotti** anyakönyvbe 12 alapbejegyzés volt.

Névadó tartására 1 esetben került sor.

Az alapbejegyzéseken kívül folyamatosan történik az utólagos bejegyzések teljesítése és annak évente a levéltár felé történő továbbítása.

Utólagos bejegyzések száma:

- | | |
|-------------------------|----|
| - születési anyakönyvbe | 35 |
| - házassági anyakönyvbe | 46 |

Korábbi bejegyzésekről kérelemre kiadott anyakönyvi kivonatok száma:

- | | |
|-------------|----|
| - születési | 23 |
| - házassági | 46 |
| - halotti | 20 |

Névviselés megváltoztatására 5 esetben nyújtottak be kérelmet, **apai elismerő nyilatkozatot** 12 alkalommal tettek.

Állampolgársággal kapcsolatos ügy a beszámolási időszakban **egy** volt.

Hagyatéki eljárásról

2007. évben 42 hagyatéki eljárást folytattunk le, amelyből 31 db volt alapeset, 11 db pedig póthagyaték. Társhatóság részéről 9 esetben történt megkeresés hagyatéki ügyben való közreműködésre.

Szabálysértési ügyek

Az elmúlt évben 21 esetben tettek feljelentést 17 személy ellen önkormányzati hatáskörbe tartozó szabálysértési ügyben. Az előző évi 26 feljelentéshez és 29 feljelentett személyhez képest ez a szám jelentős csökkenést mutat.

A tárgyév folyamán a fentiekén kívül olyan ügyekben is eljártunk, amelyben a feljelentés még az előző évben keletkezett.

A 2007. évi ügyek sokfélék voltak, volt közöttük tulajdon elleni, közlekedési szabálysértés, tankötelezettség megszegéséből adódó eljárás, valamint önkormányzati rendeletben megállapított többfajta szabálysértés.

A szabálysértési eljárás 8 esetben **pénzbírság** kiszabásával zárult. A megbírságotak közül 5 személy kifizette a pénzbírságot, 1 esetben munkabérből történt **letiltás**, 2 esetben pedig a bíróság **elzárásra** változtatta át a meg nem fizetett pénzbírságot, amit az elzárásra történő bevonulás előtt kifizettek.

A pénzbírság átlagos összege 9.375 Ft volt. 9 esetben **figyelmeztetéssel** zárult az ügy. Ezek az ügyek általában a 10 órát meghaladó igazolatlan iskolai hiányzások miatt az iskola által a szülő ellen tett feljelentések miatt indított eljárások voltak, ahol az első feljelentés esetén általában csak a figyelmeztetés alkalmazására került sor.

3 esetben **megszüntetésre került** az eljárást. Ebből 1 esetben szabálysértés hiánya miatt, 2 esetben pedig bizonyíték hiánya miatt.

2 esetben az ügyet **áttettük** más hatósághoz.

Az ügyek között volt olyan is, hogy egy személyt többször jelentettek fel, vagy egy feljelentésben több személy szerepelt, és az ügyek egyesítésére is sor került, ezért a felsorolt számadatok összeadása nem mutat egyezőséget.

A feljelentett személyek között **fiatalkorú nem volt**.

A szabálysértési eljárás során hozott döntések ellen az elkövetők kifogással nem éltek a másodfokon eljáró városi bíróság felé. A szabálysértési hatóság tevékenységét az ügyészség rendszeresen ellenőrzi. Minden évben több célvizsgálatot tartanak, amelyek során bekérik az adott ügy teljes iratanyagát. Ezért a kevés szabálysértési ügy ellenére is sok általunk lefolytatott eljárást ellenőrzött az **ügyészség**.

Egyéb általános igazgatási ügyek

Lakcímváltozás 170 esetben történt a településen. **Állandó lakóhely** létesítésére 116 esetben, **tartózkodási hely** létesítésére 54 esetben került sor. Ez utóbbiból a községen belüli tartózkodási hely változás 10 volt.

Az állandó lakóhely létesítés iránti kérelmek száma a beszámolást megelőző évben 64 db volt, tartózkodási helyet pedig akkor 42-en létesítettek. A számadatokból megállapítható az, hogy az állandó lakóhely létesítések száma közel megduplázódott.

Hatósági bizonyítványt 72 esetben adtunk ki, ez az előző évben 45 db volt.

Ezek többsége életbenléti igazolás volt külföldi nyugdíj továbbfolyósításához, külföldön munkát vállalók esetében igazolás kiadása arról, hogy az általa támogatott magyar hozzátartozó milyen jövedelemmel rendelkezik, valamint a felsőoktatásban résztvevő tanulók részére igazolás kiadása az egy lakcímen bejelentett személyekről.

Üzletekre működési engedélyt 13 esetben adtunk ki. Ezek között volt új üzlet is, de többségében a meglévő üzlet esetében került sor üzemeltető váltásra.

13 üzlet megszüntetését jelentették be. Ezeknek a többsége is olyan ügy volt, hogy az egyik üzemeltető visszaadta az engedélyét, és rögtön másnap a másik üzemeltető megnyitotta az üzletet.

Telephelyengedély kiadására az elmúlt évben nem nyújtottak be kérelmet.

A hivatal jelentős segítséget nyújt a **civil szervezetek** adminisztrációs feladatainak ellátásában. Ez fénymásolás, meghívók és emléklapok készítése, valamint egyéb feladatokból áll. Előzőeken kívül a helyi ünnepek előkészítése és megszervezése is a feladataink közé tartozik.

A **szlovák önkormányzat** működésének adminisztrációs hátterét is a hivatal biztosítja.

Az időszakonként megjelenő helyi újság, a **Sárisápi Hírmondó** szerkesztése szintén a hivatal feladata.

A hivatal **térítés ellenében** a **lakosság** részére is végez fénymásolási és fax továbbítási szolgáltatást.

Beszámolómban az önkormányzati gazdálkodással kapcsolatos feladatok nagyságrendjét külön nem részletezem, mivel az a költségvetési rendelet, valamint az első féléves beszámoló és az éves beszámoló révén közismert a képviselő-testület tagjai előtt.

A számlaforgalommal kapcsolatban néhány statisztikai adatot azonban itt is megemlítenék.

Bejövő számlánk 2.433 volt, a számlákból 628 kiegyenlítése készpénzben, 1.805 számla kiegyenlítése pedig átutalással történt. Törekszünk a készpénzkímélő átutalást alkalmazni, amennyiben az lehetséges.

Az előző évben 991 számlát bocsátottunk ki, amelyből a házipénztárba 80 db-ot fizettek be, pénzügyintézetnél, illetve csekken 911 db-ot.

Az önkormányzat működésével kapcsolatos ügyek

A Polgármesteri Hivatal feladata a testületi és a bizottsági ülések előkészítése, továbbá az ülésekről készült jegyzőkönyvek elkészítése és felterjesztése törvényességi ellenőrzésre a közigazgatási hivatalhoz.

Néhány statisztikai adat a testületi és bizottsági ülésekről

Képviselő-testületi ülések száma:	20
Szlovák kisebbségi testületi ülések száma:	7
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági ülések száma:	8
Oktatási Kulturális és Sport Bizottság üléseinek száma:	6
Szociális Bizottsági ülések száma (2007. január 31-ig működött)	1

Közmeghallgatás	1 + 1 helyi Szlovák Kisebbségi Önk.
Falugyűlés	1

A testületi ülések száma 2007. évben 20 volt, 2006 évben 15. A bizottsági ülések száma 2007. évben összesen 15 volt, 2006. évben pedig 34.

A testületi ülések száma 2007. évben jelentősen emelkedett, a bizottságiaké pedig jelentősen csökkent.

A bizottsági ülések számának csökkenése azzal van összefüggésben, hogy 2007. január 31-én megszűnt a Szociális Bizottság, amelynek a hatáskörét a testület részben visszavette, másrészt a polgármesterre ruházta át.

Szintén megszűnt, de a Pénzügyi Gazdasági Ellenőrző Bizottsággal összevonásra került, és a továbbiakban Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságként működik a Településfejlesztési Bizottság. Erre, valamint az Ügyrendi Bizottság megszüntetésére már 2006. októberében sor került.

A Szociális Bizottság 2006. évi üléseinek a száma október végéig 12, a Településfejlesztési Bizottságé 8, az Ügyrendi Bizottságé pedig 1 volt.

2007. évben a testület **30 rendeletet** fogadott el, és **203 határozatot** hozott. Az ezt megelőző évben a testület **29 rendeletet** fogadott el, és **129 határozatot** hozott. A testület által hozott határozatok nagymértékben növekedtek mivel itt jelentek meg a Szociális Bizottság megszüntetése miatt a testülethez visszakerült hatáskörökben hozott döntések.

A rendeletek és határozatok külön nyilvántartása folyamatosan történik, a többször módosított önkormányzati rendeleteket egységes szerkezetbe foglalásával együtt. Az egységes szerkezetbe foglalt rendeleteket a községi **honlapon** is megjelentetjük.

Választás

A 2007. évben választásra nem került sor, csak a 2006. október 1-jei önkormányzati választások szavazólapjait és egyéb iratait kellett 2007. január 4-én megsemmisíteni.

Ezen kívül még a területi kisebbségi önkormányzatok választásában kellett közreműködni, amelynek a megtartására 2007. március 4-én került sor.

Ellenőrzés

Az elmúlt évben felsőbb szervek részéről a Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatala végzett ellenőrzést, amely **a jegyző gyámhatósági feladatainak az ellenőrzésére** irányult. Az ellenőrzés összességében pozitív megállapításokkal zárult.

Az észrevételeit részletesebben a gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámoló tartalmazza, amely szintén az április 14-ei ülésen kerül ismertetésre, az 1. napirendi pont keretében.

A pénzügyi szakterületen **belső ellenőrzési** feladatunknak a Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás keretében teszünk eleget, a testület által jóváhagyott ellenőrzési ütemtervnek megfelelően.

Egyéb tevékenység

Az általunk ellátott feladatokról évente statisztikai összefoglalást kell készítenünk. Az elmúlt évben 23 fajta statisztikai adatszolgáltatási kötelezettségünk volt.

A beszámolóban felsorolt feladatokat a polgármesteri hivatal a polgármesteren és a jegyzőn kívül **11 főfoglalkozású ügyintézővel** látta el.

2007. szeptemberétől a korábbi építéshatósági ügyintézői álláshelyet felváltó műszaki ügyintézői munkakör részmunkaidőben kerül ellátásra.

A hivatal munkáját egy fő **fizikai alkalmazott** segíti, aki a takarítási munkán felül a helyi kézbesítési feladatokat is ellátja.

A **helyi kézbesítéssel** eljuttatott ügyiratok száma 2007. évben 3.355 db, 2006-ban 3.611 db volt. Ebből 2007. évben 1702 db ment ki **tértivevénnel**, 2006. évben pedig 1.448 db. A tértivevényes kézbesítésnél az átvételt a címzettnek alá kellett írnia. Nehézséget jelent ezekben az esetekben az, hogy egy-egy helyen többször is meg kell kísérelni az átvételt.

A fenti kézbesítési esetszámok között nem szerepel a **februári adómegállapító határozatok**, valamint az **augusztusi adóívek** kézbesítése, mivel azok minden lakásba eljutnak, ezért tételesen nem kerülnek beírásra a postakönyvbe.

Továbbképzésekről

2007-ban is rendszeresen részt vettünk a Közigazgatási Hivatal által szervezett továbbképzéseken.

A **mérlegképes könyvelői végzettséggel** rendelkező pénzügyi főelőadó részt vett a könyvviteli szolgáltatást végzők kötelező továbbképzésén.

Közigazgatási alapvizsga és szakvizsga kötelezettsége a hivatal dolgozóinak már nem volt az elmúlt évben, mivel már mindenki rendelkezik a számára előírt vizsgával.

A fentiekén kívül a hivatal dolgozói még 4 továbbképzésen vettek részt, amelyek általában többnaposak voltak.

Az ügyfélfogadási időről

A Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendjét az ügyrend tartalmazza, amelyet a képviselő-testület állapított meg. Az ügyfélfogadási idő szabályozása megfelelő, és igazodik a hivatalok általánosan elterjedt ügyfélfogadási idejéhez.

Az ügyfelek továbbra is felkeresik a hivatalt ügyfélfogadási időn kívül is, annak ellenére, hogy ez legtöbbször nem indokolt.

Információ- áramlás

Az ügyfelek **telefonon** történő érdeklődésére adott válaszokon kívül a lakosság megfelelő tájékoztatására a község forgalmasabb helyein elhelyezett **hirdetményeken** kívül rendszeresen igénybe vesszük a **kábeltévé** által nyújtott lehetőségeket is.

Az időszakonként megjelenő helyi újságban, a **Hírmondóban** is közlésre kerülnek a lakosság nagyobb részét érintő, valamint általános, az ügyintézéshez kapcsolódó információk.

2007 évben a lakosság is tájékoztatva lett a Polgármesteri Hivatal 2006. évi munkáról, mert a beszámoló teljes terjedelemben felkerült a községi honlapra.

A Polgármesteri Hivatal a jogszabályokban előírt kötelező feladatain kívül is igyekszik segítséget nyújtani a község lakóinak.

Az **intézmények vezetői részére rendszeresen tartunk munkaértekezleteket**, ahol az aktuális témák kerülnek megbeszélésre.

Az információáramlás a **hivatalon belül munkaértekezletek** keretében valósul meg.

A munkaértekezleten kívül a hivatal vezetői szükség szerint tartanak **vezetői megbeszélést**.

Az előzőeken kívül rendszeres a **munkafolyamatba épített ellenőrzés** is. Kiadmányozási joga államigazgatási ügyekben csak a jegyzőnek van, így a vezetői szinten folyamatosan átláthatók a kifelé menő ügyiratok.

Technikai eszköz ellátottság

A polgármesteri hivatal technikai eszközellátása jónak mondható, azonban ez az állapot mindig változik. 2003. óta elmondhatjuk, hogy **csak jogtisztá programjaink vannak.**

Internet használatára 2000. évtől van lehetőségünk, ami a mai kor követelményei miatt már nélkülözhetetlen. Egy központi e-mail címmel, valamint több névre szóló e-mail címmel rendelkezünk.

A számítógépek 2004. szeptemberében történt **hálózatba kapcsolása** óta az internethez való hozzáférés a hivatalban lévő valamennyi számítógépen adott. A kiépített hálózat sok előnnyel jár, ezen kívül a mentőgép használata is biztonságosabbá teszi az információk és adatok tárolását.

A rendszer üzemeltetésére **havi átalánydíjas** szerződésünk van.

Tisztelt Képviselő-testület!

Beszámolómban a statisztikai adatok közlésével egyrészt a hivatalban folyó munka **nagyságrendjét**, másrészt annak **sokféleségét** igyekeztem bemutatni. Minden egyes ügýtípus mögött jogszabályok sokasága áll, amelyek gyakran változnak. A **jogszabályváltozások** folyamatosak, de kiemelkedően magas számban általában az év végén jelennek meg, és általában már január 1-től alkalmazni kell.

Ahhoz, hogy a munkát a törvényi előírásoknak megfelelően tudjuk ellátni, **naprakész** jogszabályi ismeretekkel kell rendelkezni még akkor is, ha egy adott ügyfajtából viszonylag kevés fordul elő.

Jelentős időt vesz igénybe a jogszabályok elsajátítása, és sokszor a nem egyértelmű jogszabályi megfogalmazás értelmezése.

Előzőekből is megállapítható az, hogy a polgármesteri hivatal egyre növekvő követelményeknek kell hogy megfeleljen, ami egyrészt adódik a jogszabályi feltételek szerinti működésből, másrészt a képviselő-testület és a lakosság elvárásaiból.

A technikai feltételek megléte csak az alapját képezi a korszerű ügyintézésnek, amihez elengedhetetlen a dolgozók folyamatos képzése és önképzése.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a polgármesteri hivatal 2007. évi munkáját tartalmazó beszámolót szíveskedjen megvitatni, majd elfogadni.

S á r i s á p, 2008. április 7.

Flórián Józsefné
jegyző

